

## РАЗДЕЛ 7.

### 1. Анализ работы школы по подготовке выпускников к государственной (итоговой) аттестации в 2013-2014 учебный году

Одним из главных статистических показателей работы школы являются результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов.

На подготовительном этапе, начиная с октября 2013 года и в течение всего учебного года, проходило изучение нормативных документов Министерства образования и науки Российской Федерации, инструкций, приказов и писем Министерства образования и науки Хабаровского края, отдела образования Администрации г. Комсомольска-на-Амуре. В сентябре 2013 года был утвержден план мероприятий по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников в 2013 – 2014 учебном году и план мероприятий по подготовке к единому государственному экзамену, включивший в себя как организационные, так и инструктивно-методические и контрольные мероприятия. Реализуя организационно-информационную функцию, администрация школы систематизировала нормативно-правовую базу государственной итоговой аттестации. Были собраны и систематизированы различные положения, постановления, приказы, письма и инструкции Министерства образования РФ, Департамента образования и науки.

В организационно-информационный период проводилась напряженная работа с учащимися по определению предметов для экзаменов по выбору, в процессе которой педагоги проявляли внимание, такт, терпимость, уважение к своим воспитанникам, что позволило создать благоприятную психологическую атмосферу и необходимый настрой на экзамены.

На педагогическом совете был утвержден порядок проведения государственной итоговой аттестации, утверждены количество и формы экзаменов по выбору, расписание экзаменов и консультаций. Школьным методическим объединением проводилась тщательная экспертиза экзаменационного материала, который в основном, соответствовал примерным билетам Министерства образования РФ.

Были оформлены информационные стенды в учебных кабинетах (учителями-предметниками) и коридоре школы (заместителем директора по УВР).

В соответствии с планом внутришкольного контроля администрацией школы были проведены ряд тематических проверок и проанализирована работа по следующим показателям:

- соответствие календарно-тематического планирования рабочих программ федеральному базовому образовательному стандарту;
- организация повторения учебного материала;
- соответствие уровня знаний выпускников 9, 11 классов обязательному минимуму содержания основного общего образования и обязательному минимуму содержания среднего (полного) образования и требованиям к уровню подготовки выпускников (административные контрольные работы, смотры знаний по математике и русскому языку);
- выполнение общеобразовательных программ в выпускных классах;
- выполнение указаний к ведению классного журнала;
- система учета знаний учащихся;
- выполнение требований к заполнению аттестатов и приложений к ним.

Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточного уровня подготовки к государственной итоговой аттестации и способствовала её организованному проведению.

По результатам проверки практического этапа проведения государственной итоговой аттестации следует отметить строгое соблюдение порядка проведения устных и письменных экзаменов в соответствии с положением о государственной итоговой

аттестации выпускников. Незначительные нарушения, выявленные в ходе аттестации, оперативно устранялись педагогами, предупреждалось их возникновение в дальнейшем.

Для упорядочения и систематизации потоков информации о результатах государственной итоговой аттестации администрацией школы использовались таблицы для сбора и обработки следующих сведений:

- итоги государственной итоговой аттестации выпускников;
- результаты обязательных письменных экзаменов;
- результаты устных экзаменов по выбору выпускников;
- распределение выпускников;
- анализ уровня подготовки и проведения государственной итоговой аттестации;
- сравнение результатов обучения выпускников по итогам года и результатов экзаменов;
- динамика результатов государственной итоговой аттестации выпускников за несколько лет.

На Методическом Совете школы рассматривались вопросы:

- Ознакомление с нормативно-правовыми актами, регулирующими порядок проведения государственной итоговой аттестации выпускников.
- Ознакомление с нормативно-правовыми актами, регулирующими порядок проведения ЕГЭ.
- Положения о государственной итоговой аттестации выпускников ОУ РФ.
- Положения о награждении похвальной грамотой «За особые успехи в изучении отдельных предметов» и медалями «За отличные успехи в учении».
- Формы проведения экзаменов.
- Тестовые технологии. Обеспечение готовности учащихся выполнять задания различных уровней сложности («А», «В», «С»).

Информированность родителей и обучающихся об источниках получения информации по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников в традиционной форме проходила через родительские и ученические собрания, на которых они знакомились с перечнем нормативно – правовой документации, методическими рекомендациями. Протоколы родительских и ученических собраний содержат дату проведения, тематику, список участника и его роспись. Проводились индивидуальное консультирование учителей, родителей и учащихся по вопросам государственной (итоговой) аттестации в традиционной форме.

В помощь выпускнику, родителям, учителям оформлены стенды со следующей тематикой:

1. Положения о государственной итоговой аттестации выпускников образовательных учреждений Российской Федерации.
2. График консультаций по учебным предметам в традиционной форме.
3. Расписание государственных экзаменов.
4. Психологические рекомендации выпускникам по подготовке к традиционной форме.

Содержание информационных стендов доступно для восприятия участников образовательного процесса и обновлялось в зависимости от той информации, которую нужно было донести.

В 2013-2014 учебном году в нашей школе был один выпускной 9А класс и один 11А класс. По итогам 2013-2014 учебного года к государственной итоговой аттестации допущены все учащиеся 9А класса – 27 выпускников (из них 3 выпускника сдавали ГИА в щадящем режиме) и 11А класса – 24 выпускников.

В 2014 году продолжена апробация новой модели государственной итоговой аттестации выпускников IX классов по материалам Рособнадзора с участием территориальных экзаменационных комиссий по общеобразовательным предметам:

русский язык (обязательный), математика (обязательный); биология, география, физика, химия, история, обществознание, литература, иностранные языки (по выбору). В целях качественного обеспечения организации и проведения государственной итоговой аттестации экзамены по биологии, географии, физики, химии, истории, обществознанию, литературе, иностранным языкам (предметы по выбору) проводились по новой системе с использованием бланковой технологии.

Основная цель экзаменов – введение открытой и объективной процедуры оценивания учебных достижений, результаты которых способствуют осознанному выбору учащимися дальнейшего пути получения образования. В школе были созданы комфортные условия деятельности, доброжелательное отношение и готовность оказать максимальную помощь учителям и обучающимся в подготовке к итоговой аттестации и во время ее проведения. Как показал анализ проведения итоговой аттестации, в целом обстановка на экзаменах была комфортной и располагающей к хорошим результатам. В ходе анализа государственной итоговой аттестации выявлено, что большинство обучающихся имеют должный уровень обученности, соответствующий требованиям программы по всем предметам

Для приобретения опыта и знакомства с процедурой проведения экзамена в 9А классе были проведены пробные экзамены, которые дали возможность скорректировать подготовку к государственной итоговой аттестации, мотивировать выпускников и их родителей на этапе подготовки к ней. В классах были проведены репетиционные экзамены по русскому языку, математике, физике, биологии, химии, обществознанию.

Учащиеся 9А класса сдавали два обязательных экзамена по русскому языку и математике, для продолжения обучения в 10 профильном классе сдавали экзамены по профильным предметам (биология, химия, обществознание, физика) в режиме ГИА.

В 11А классе выпускники сдавали экзамены только в форме ЕГЭ и обязательные и по выбору.

В этом году в 11А классе выпускников, сдающих экзамены в щадящем режиме, не было, а в 9А классе выпускников, сдающих экзамены в щадящем режиме, было трое. 27 выпускников 9А класса, допущенные к государственной итоговой аттестации, получили аттестаты о соответствующем образовании.

Выпускники 9А класса экзамен по русскому языку (обязательный) сдали без двоек в основные сроки, по математике (обязательный) получили 3 двойки. Учащиеся в дополнительные сроки получили удовлетворительные отметки. Не было двоек на государственной итоговой аттестации по предметам по выбору в 9А классе.

Из 24 учащихся 11А класса аттестаты получили все 24 выпускника

2 выпускника 11 класса пересдавали обязательный экзамен по математике.

По результатам пересдачи все выпускники прошли минимальный порог.

На аттестат особого образца в 9А классе в 2013-2014 учебном году претендентов не было.

С вступлением в силу нового Закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» положение о награждении золотыми и серебряными медалями было отменено, тем не менее, в апреле 2014 года Государственная Дума приняла решение о внесении изменений в Закон об образовании и награждение медалями в 2014 году сохранилось. Среди выпускников 11А класса в этом учебном году претендентов на медаль (памятные знаки) было 2 выпускника – Кожевникова Оксана Владимировна, Курьусь Ирина Сергеевна.

## **2. Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9А класса за 2013-2014 учебный год**

По итогам учебного года общее количество выпускных экзаменов за курс основного общего образования для всех категорий выпускников 9-х классов может составлять от двух – обязательных, которые необходимы для получения аттестата, до пяти – по выбору

из числа предметов, которые сдаются в форме ОГЭ по физике, биологии, химии, обществознанию, географии, литературе, информатике и ИКТ, истории.

Часть учащихся сдавали только 2 предмета для того, чтобы получить аттестат об основном общем образовании

Если проанализировать рейтинг выбора экзаменов, то получим следующие результаты:

**Выбор экзаменов учащимися основной общей школы.**

№ п/п	Предметы	Выбрали в качестве экзамена	
		Всего уч-ся	Процент выбора
1.	Русский язык	27	100%
2.	Математика	27	100%
3	Химия	12	50%
4.	Биология	11	45,8%
5.	Физика	1	4,7%

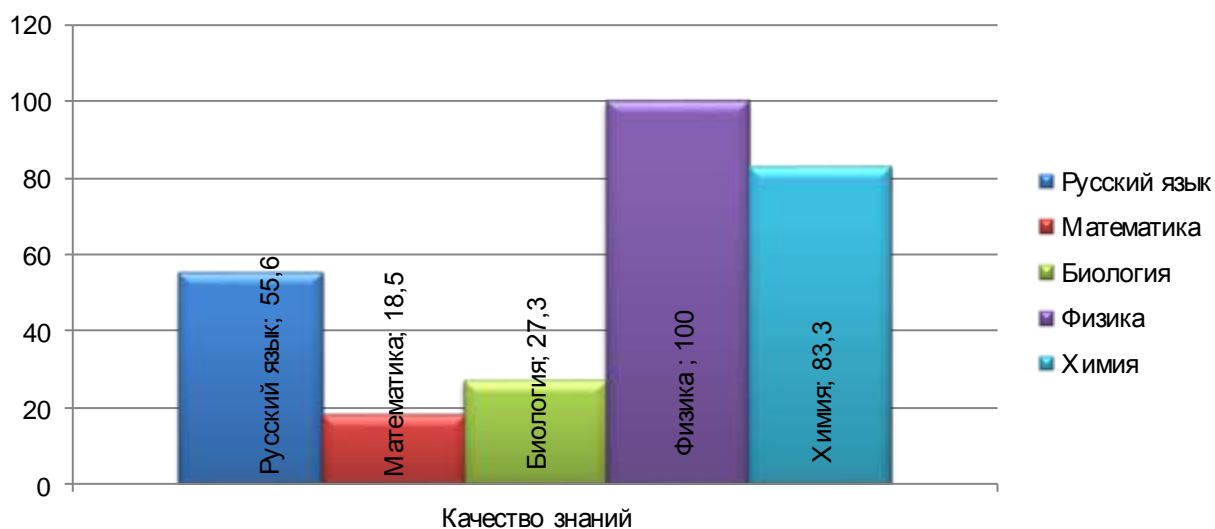
Все 27 выпускников сдавали обязательные экзамены по русскому языку и математике, 24 выпускника сдавали в форме ОГЭ, а 3 выпускника сдавали в форме ГВЭ с использованием бланковой технологии.

12 учащихся (это 50%) выбрали сдавать химию в форме ОГЭ, т.к. этот экзамен является профильным при поступлении в 10 профильный класс (пожарно-технический). Также большой процент выбора составляют предметы: биология (45,8%), физика (4,7%), поскольку эти экзамены также являются профильными при поступлении в 10 класс.

Не были выбраны для итоговой аттестации предметы: история – учитель Крылова Ольга Владимировна, английский язык – учителя Бурденко Евгения Викторовна, Садреев Дмитрий Анатольевич, информатику и ИКТ – учитель Демидова Татьяна Ивановна, географию – учитель Конищева Татьяна Александровна. Учителям-предметникам необходимо проанализировать свою работу и понять, какова причина того, что учащиеся не выбирают данные предметы.

**Информация по итогам результатов сдачи экзаменов учащимися 9-х классов.**

Предмет	Всего уч-ся	Сдало	Количество отметок				% кач.	% успеv.	Средний балл	
			«2»	«3»	«4»	«5»			оценочный	тестовый
Математика	27	27	3	19	5	0	18,5	88,9	3,04	13,62
Русский	27	27	0	12	8	7	55,6	100	3,9	29,62
Физика	27	1	0	0	1	0	100	100	4	20,0
Химия	27	12	0	2	6	4	83,3	100	4,2	22,08
Биология	27	11	0	8	3	0	27,3	100	3,27	22,9
<b>ИТОГО</b>	27	<b>78</b>	<b>3</b>	<b>41</b>	<b>23</b>	<b>11</b>	<b>43,6</b>	<b>96,2</b>	<b>3,7</b>	<b>21,6</b>



На государственную итоговую аттестацию учащимися было выбрано 3 предмета, предметы сдавались в форме ОГЭ. За экзаменационный период учащимися получено «5» - 11, «4» - 23, «3» - 41, «2» - 3.

Успеваемость за экзаменационный период составила 96,2%, это на 3,8 ниже прошлогоднего, качество знаний – 43,6 %, это результат ниже прошлогоднего на 14,3%.

Все выпускники получили аттестаты. Школой выполнен муниципальный заказ.

#### Качество знаний по предметам в 9А классе

Высокий % качества знаний показали выпускники 9А класса по предметам:

- Физика (100%) – учитель Привалова Н.А.;
- Химия (83,3%) – учитель Пазяева Н.И.;
- Русский язык (55,6%) – учитель Малькова Т.Е.;

Низкое качество знаний по предметам показали выпускники 9А класса по следующим предметам:

- Биология (27,3%) – учитель Моисеева В.И.;
- Математика (18,5%) – учитель Пиленицена Е.В.;

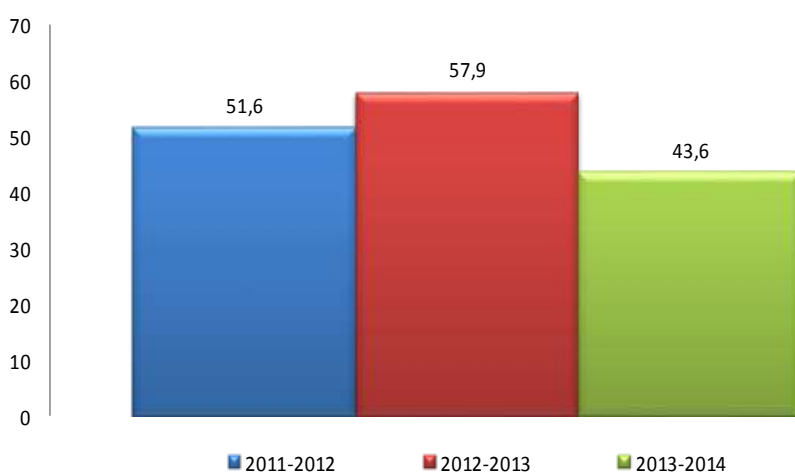
#### Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов в сравнении за последние 3 года.

Учебный год	Предметы	Кол-во уч-ся сдавали экзамен	Получили				% успеваемости	% качества	% выбора экзамена
			«5»	«4»	«3»	«2»			
2011-12	Математика	29	13	5	11	0	100%	62,1%	100%
2012-13		28	12	10	6	0	100%	78,5%	100%
2013-14		27	0	5	19	3	88,9%	18,5%	100%
2011-12	Русский язык	29	13	16	0	0	100%	100%	100%
2012-13		28	15	8	5	0	100%	82,1%	100%
2013-14		27	7	8	12	0	100%	55,6%	100%
2011-12	Химия	9	1	7	1	0	100%	88,9%	31%
2012-13		17	5	10	2	0	100%	88,2%	60,7%
2013-14		12	4	6	2	0	100%	83,3%	50%
2011-12	Физика	-	-	-	-	-	-	-	-
2012-13		9	7	2	0	0	100%	100%	32,1%
2013-14		1	0	1	0	0	100%	100%	4,7%
2011-12	Биология	1	0	0	1	0	100%	0%	3,4%

2012-13		11	0	5	6	0	100%	45,4%	39,3%
2013-14		11	0	3	8	0	100%	27,3%	45,8%
2011-12	Информатика и ИКТ	4	1	1	2	0	100%	50%	13,8%
2012-13		4	0	3	1	0	100%	75%	14,2%
2013-14		-	-	-	-	-	-	-	-
2011-12	География	-	-	-	-	-	-	-	-
2012-13		2	0	0	2	0	100%	0	7,1%
2013-14		-	-	-	-	-	-	-	-

Школа работает над повышением качества знаний. Если посмотреть на качество экзаменов по выбору, то мы видим, что качество экзаменов составляет от 18,%% до 100%. Среднее качество знаний по предметам по выбору составляет 43,6%, что на 14,3% ниже, чем в прошлом учебном году.

Среднее качество знаний по результатам экзаменов в сравнении за 3 года



В сравнении с прошлым 2012-2013 учебным годом в этом году качество знаний понизилось по математике на 60% (учитель Пиленицна Е.В.); по биологии на 18,1% (учитель Моисеева В.И.); по русскому на 26,5% (учитель Малькова Т.Е.), по химии на 4,9% (учитель Пазяева Н.И.). Стабильное качество знаний по физике 100% (учитель Привалова Н.А.).

## 2.1. Итоги обязательных экзаменов по русскому языку и математике в форме ОГЭ и ВГЭ в 9-х классах.

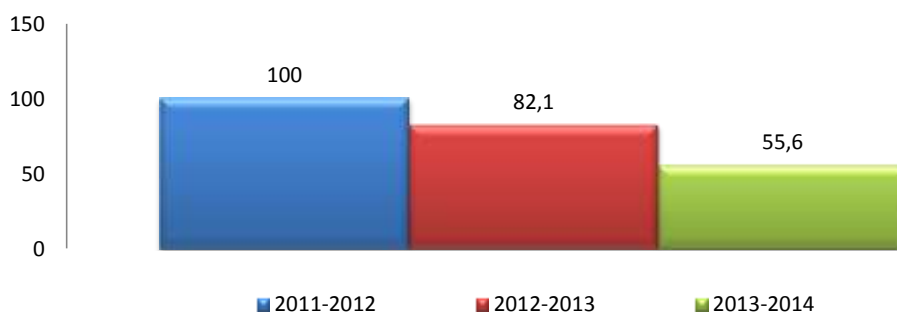
### русский язык

Клас с	ФИО учителя	5	4	3	2	% ус пев ае мо сти	% кач ест ва	Ср ед ни й бал л	Мах. тесто вый балл по школ е	Подтвер дили годовую отметку (%)		Получ или выше годово й отметк и (%)		Получи ли ниже годовой отметки (%)	
										15	55,5	6	22,2	6	22,2
9А	Малькова Татьяна Евгеньевна	7	8	12	0	100	55,6	3,9	29,62	15	55,5	6	22,2	6	22,2

Получили на экзамене основной срок	на в	Получили на экзамене при повторной сдаче	на при	Годовые оценки по русскому языку	по	Итоговые оценки в аттестат	в	% совпадения итоговых и годовых оценок по русскому языку
«5»	7	«5»	0	«5»	1	«5»	1	100%
«4»	8	«4»	0	«4»	11	«4»	10	90,9%
«3»	12	«3»	0	«3»	15	«3»	15	100%
«2»	0	«2»	0	«2»	0	«2»	0	-

24 выпускника сдавали экзамен форме ОГЭ и 3 человека в форме ВГЭ (шадящий режим). Годовую оценку по предмету подтвердили – 15 учащихся, это 55,5%. Оценки за экзамен выше, чем оценки за год у 6 учащихся, что составило 22,2%. Ниже годовой получили на экзамене оценки 6 учащихся.

#### Качество знаний по результатам экзаменов по русскому языку в сравнении за 3 года



#### Средний балл по результатам экзамена по русскому языку в сравнении за три года

Учебный год	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Средний балл	35,8	35,3	29,62

Средний тестовый балл снизился на 5,7% по сравнению с прошлым годом и на 6,2 по сравнению с 2011-2012 учебным годом.

Экзаменационная работа по русскому языку состояла из 3-х частей (задания типа А, В и С). Все учащиеся приступили к выполнению каждой из частей. Анализ результатов выполнения работ показал, что большинство учащихся с работой по русскому языку справились успешно, уровень сформированности важнейших речевых умений и усвоение языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания основного общего образования по русскому языку. Учащиеся в основном овладели навыками анализа текста: передали содержание близко к тексту, сохранив его художественное своеобразие и логику изложения, четко сформулировали основную мысль текста.

Качество знаний по русскому языку по сравнению с прошлым годом снизилось на 26,5%.

Средний процент верных ответов составил 70,13.

Анализ результатов выполнения работ показал, что большинство учащихся с работой по русскому языку успешно справились.

**Рекомендовано:** По результатам выпускного экзамена по русскому языку на заседании ШМО провести более подробный анализ экзаменационных работ учителю русского языка

и литературы Мальковой Т.Е. Результаты по экзаменам средние, качество знаний среднее. Продумать систему работы на 2014-2015 учебный год по повышению качества обучения в 7-9 классах, и по подготовке к итоговой аттестации в 2015 году.

Включить вопросы практикума по проверке и оцениванию работ в план межсекционной деятельности ШМО учителей русского языка. Активизировать работу по повышению ответственности учителей русского языка за качество работы, за уровень подготовки учащихся по итогам учебного года.

Методическому объединению учителей русского языка и литературы следует провести заседание по итогам экзамена, поставить на контроль изучение тем, по которым выявлены пробелы, и более чётко организовать повторение этих тем для предупреждения повтора ошибок, выявить недочёты в уровне подготовке учащихся и соответствующим образом спланировать уроки русского языка.

При формировании коммуникативных умений и навыков учащихся уделять внимание теоретическим (лингвистическим) знаниям, семантической стороне, языка, выяснению внутренней сути языкового явления, знакомства с разными типами языковых значений и формирования способности опираться на него при решении разнообразных языковых задач; формировать умения опознавать, анализировать, квалифицировать языковые факты, оценивать их с точки зрения нормативности, соответствия ситуации и сфере общения, применять полученные знания и умения в собственной речевой практике;

Больше внимания уделять устной речи учащихся, систематической работе со словарями.

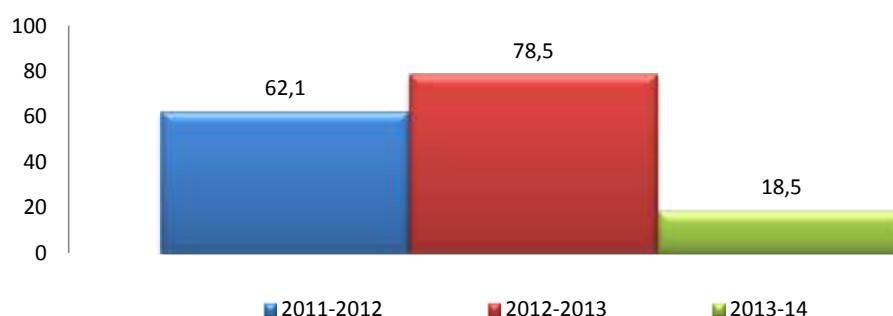
#### Математика

Клас с	ФИО учителя	"5"	"4"	"3"	"2"	% ус пее ае мо сти	% кач еств а	С ре дн ий ба лл	Мах. тесто вый балл по школ е	Подтв ердил и годову ю отметк у (%)	Получ или выше годово й отметк и (%)	Получ или ниже годово й отметк и (%)
9А	Пилениц ена Е.В. 1КК	0	5	19	3	88,9	18,5	3,0	13,62			3 11 ,1

Получили на экзамене в основной срок		Получили на экзамене при повторной сдаче		Годовые оценки по математике		Итоговые оценки в аттестат		% совпадения итоговых и годовых оценок по математике	
«5»	0	«5»	0	«5»					
«4»	5	«4»	0	«4»					
«3»	19	«3»	3	«3»					
«2»	3	«2»	0	«2»					



### Качество знаний по результатам экзаменов по математике в сравнении за 3 года



Из приведенной диаграммы видно, что в этом учебном году качество знаний по результатам экзаменов по математике значительно упало.

### Средний балл по результатам экзамена по математике в сравнении за три года

Учебный год	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Средний балл	19,3	22,4	13,62

Средний балл в школе в этом году снизился, в сравнении с прошлым годом на 8,8 балла, а по сравнению с 2012 годом снизился на 5,7 баллов.

Анализ результатов аттестационной работы в 9А классе по математике позволяет сделать вывод, что на уровне обязательной подготовки удовлетворительный результат получен не по всем заданиям, включенным в экзаменационную работу. Учащиеся показали низкие вычислительные навыки в умении сравнивать действительные числа и читать графики, решать линейные, квадратные уравнения, преобразовывать рациональные выражения. Наибольшее затруднение у учащихся было вызвано заданиями на решение иррациональных выражений, действия со степенями, задачи, приводящие к уравнению второй степени. Успеваемость по школе 88,3%. Средний показатель качества знаний по школе составил 18,5%, средний оценочный балл – 3,04.

#### Рекомендовано:

Учителям математики необходимо для повышения общеобразовательной подготовки учащихся по математике при организации учебного процесса уделять особое внимание привитию навыков преобразования, решения уравнений и неравенств. Основу всего обучения математики должны составлять:

- формирование навыков использования алгоритма решения задач;
- воспитание математической культуры, развитие интуиции, умения пользоваться полученными знаниями;
- проведение тренировочных тестов с обязательным жестким ограничением отводимого на решение времени;
- глубокий анализ причин затруднений учащихся, проведение соответствующей работы по формированию навыков математической грамотности на повышенном уровне, проведение занятия по формированию навыков решения задач повышенной сложности, проведение работы по поиску новых методических приемов к изложению трудных для учащихся вопросов.

#### физика, химия, биология

Выпускники, решившие продолжить обучение в 10 классе, сдавали экзамены по выбору по следующим предметам: физика, химия, биология.

Наименование предмета	Количество учащихся, выбравших предмет	% выбора	Качество	Успеваемость	Средний балл		Подтвердили годовую отметку	Получили выше годовой	Получили ниже годовой
					тест	оценоч			
Биология	11	45,8	45,4	100	22,9	3,3	1	0	10
Физика	1	4,7	100	100	20,0	4,0	1	0	0
Химия	12	50	60	100	22,8	4,2	2	6	4

Экзамены по выбору, в форме ОГЭ, большинство выпускников выбрали по химии - 12 человек (50%), учитель Пазьева Надежда Ивановна, по биологии – 11 человек (45,5%), учитель Моисеева Валентина Ивановна, по физике – 1 человек (4,7%), учитель Привалова Нина Александровна. Как правило, большинство таких учащихся имеют стабильную мотивацию к обучению и показывают качественный результат обучения: процент качества составил по физике – 100%, по биологии – 45,4%, по химии – 60%. К сожалению, не все учащиеся, выбравшие экзамен по биологии и химии, подтвердили свои годовые отметки по предмету, средний оценочный балл работ составил соответственно: физика - 4,0, химия - 3,6, биология - 3,45. Лучше выпускники сдали химию, оценочный балл увеличился на 0,6 и составил 4,0 балла. По физике снизился оценочный балл на 0,7, а по биологии на 0,1 балла.

Учителям, учащиеся которых показали низкие результаты по предметам в ГИА, необходимо пересмотреть методы и формы преподавания для более качественной подготовки выпускников.

#### физика

Учебный год	Предметы	Кол-во учащихся сдавал и экзамен	Получили				% успеваемости	% качества	% выбора экзамена
			«5»	«4»	«3»	«2»			
2011-12	Физика	-	-	-	-	-	-	-	-
2012-13		9	7	2	0	0	100%	100%	32,1%
2013-14		1	0	1	0	0	100%	100%	4,7%

Экзамен по физике в форме ОГЭ в нашей школе выбрал в этом учебном году всего один выпускник (4,7%), продемонстрировал по предмету хорошие знания. Средний оценочный балл составил 4,0. Качество знаний по результатам экзамена составило 100%, что свидетельствует о высоком уровне подготовки учащихся профессионализме педагога.

Класс	ФИО учителя	"5"	"4"	"3"	"2"	% успеваемости	% качества	Средний балл	Макс. тестовый балл по школе	Подтвердили годовую отметку (%)		Получили и выше годовой отметки (%)		Получили ниже годовой отметки (%)	
										0	0	0	0	1	100%
9А	Привалова Н.А., ВКК	0	1	0	0	100	100	4,0	20,0	0	0	0	0	1	100%

#### химия



9А	Моисеева В.И. 1КК	0	3	8	0	100	27,3	3,4	63	1	8,3%	0	0%	10	90,9 %
----	----------------------	---	---	---	---	-----	------	-----	----	---	------	---	----	----	-----------

### Рекомендации:

По результатам экзаменов за курс основной общей школы, в связи с обозначившимися проблемами учителям-предметникам рекомендуется:

1. Вести систематическую работу по анализу качества и результатов обучения учащихся (мониторинг) по изучению реальных учебных возможностей школьников с целью оптимизации учебно-воспитательного процесса.

- Совершенствовать методику обучения учащихся 5 – 9 классов работе с тестами, систематически включать тестовые формы контроля в учебный план на протяжении всех лет обучения.

2. Администрации школы запланировать в плане внутришкольного контроля контроль за знаниями и умениями учащихся по узловым темам в основной общей школе.

### 3. Результаты ЕГЭ выпускников 11А класса за 2013-2014 учебный год

На конец 2013-2014 учебного года в 11 классе обучалось 24 выпускника. Все выпускники были допущены к государственной итоговой аттестации.

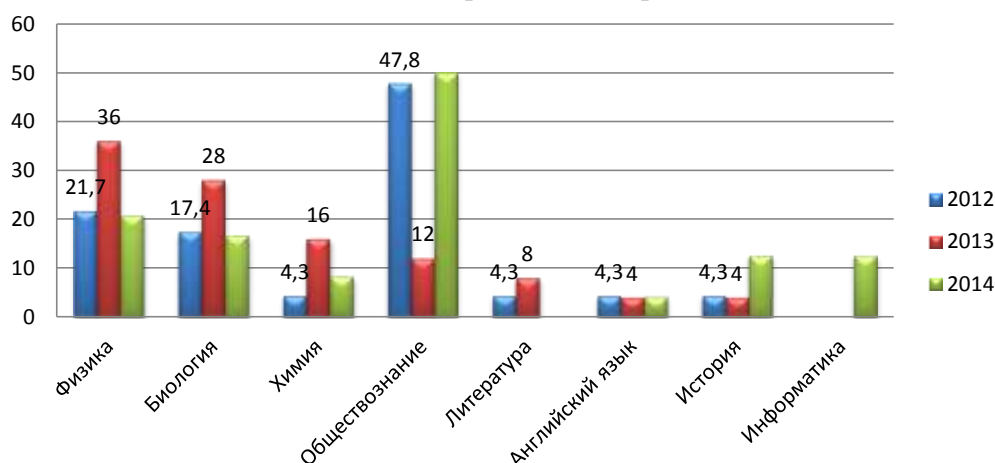
По результатам государственной итоговой аттестации аттестаты о среднем общем образовании получили все 24 выпускника. Двое выпускников получили медаль (памятные знаки) – Кожевникова Оксана Владимировна, Курусь Ирина Сергеевна.

С целью подготовки к государственной итоговой аттестации проведены ученические и родительские собрания по ознакомлению с нормативными документами проведения ЕГЭ, оформлен стенд по подготовке к сдаче ЕГЭ. Для отработки технологии проведения ЕГЭ, правил заполнения бланков для всех выпускников текущего года проведен городской репетиционный экзамен по математике, английскому языку. По линии ГИМЦ проведены пробные экзамены по предметам (математика, английский язык) по всем предметам, которые выбрали учащиеся 11А класса для государственной итоговой аттестации, проведены школьные пробные экзамены.

Если проанализировать рейтинг выбора предметов для государственной итоговой аттестации, то получим следующие результаты:

	Предмет	Количество выпускников, выбравших и сдававших данный предмет	
		Количество	Процент
<b>I</b>	Обществознание	12	50%
<b>II</b>	Физика	5	20,8%
<b>III</b>	Биология	4	16,7%
<b>IV</b>	История	3	12,5%
	Информатика	3	12,5%
<b>V</b>	Химия	2	8,3%
<b>VI</b>	Английский язык	1	4,1%

**Процент выбора предметов на государственную (итоговую) аттестацию в сравнении за три года**



Наибольший процент выбора (50%) составляет предмет «Обществознание», учитель Крылова Ольга Владимировна, По сравнению с прошлым годом процент выбора обществознания увеличился на 20%. Это связано с тем, что многие выпускники планируют дальнейшее обучение в КНАГТУ, при поступлении в который требуется данный экзамен.

Другие предметы имеют низкий процент выбора: 20,8% составляет предмет «Физика» - учитель Привалова Нина Александровна, предмет «Биология» выбрали 16,7% выпускников – учитель Моисеева Валентина Ивановна, предмет «История» выбрали 12,5% выпускников – учитель Крылова Ольга Владимировна, такой же процент выбора предмета «Информатика» - 12,5%, учитель Демидова Татьяна Ивановна.

Низкий процент выбора предметов: «Химия» - 8,3% - учитель Пазяева Надежда Ивановна, «Английский язык» - 4,1% - учитель Бурденко Евгения Викторовна.

В 2014 году выпускницей школы, Кожевниковой Оксаной, были поданы две апелляции о несогласии с выставленными баллами по предметам: русскому языку и физике.

**Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 11 класса за последние 3 года.**

Учебный год	Предметы	Кол-во уч-ся сдавали экзамен	Получили баллы		Уровень успеваемости	Процент выбора предмета
			Выше минимум а	Ниже минимум а		
2011-2012	математика	24	16	8	66,6%	100%
2012-2013		25	19	6	76%	100%
2013-2014		24	22	2	91,7%	100%
2011-2012	русский язык	24	24	0	100%	100%
2012-2013		25	25	0	100%	100%
2013-2014		24	24	0	100%	100%
2011-2012	биология	4	3	1	75%	17,4%
2012-2013		7	6	1	85,7%	28%

2013-2014		4	4	0	100%	16,7%
2011-2012	химия	1	1	0	100%	4,3%
2012-2013		4	3	0	100%	16%
2013-2014		2	2	0	100%	8,3%
2011-2012	физика	5	3	2	60%	21,7%
2012-2013		9	8	1	88,8%	36%
2013-2014		5	5	0	100%	20,8%
2011-2012	литература	1	1	0	100%	4,3%
2012-2013		2	2	0	100%	8%
2013-2014		-	-	-	-	-
2011-2012	обществознание	11	11	0	100%	47,8%
2012-2013		3	3	0	100%	12%
2013-2014		12	12	0	100%	50%
2011-2012	история	1	1	0	100%	4,3%
2012-2013		1	1	0	100%	4,3%
2013-2014		3	3	0	100%	12,5%
2011-2012	английский язык	1	1	0	100%	4,3%
2012-2013		1	1	0	100%	4%
2013-2014		1	1	0	100%	4,1%
2011-2012	информатика и ИКТ	3	3	0	100%	13%
2012-2013		-	-	-	-	-
2013-2014		3	2	1	66,7%	12,5%

#### Средний тестовый балл по предметам в 2014 году:

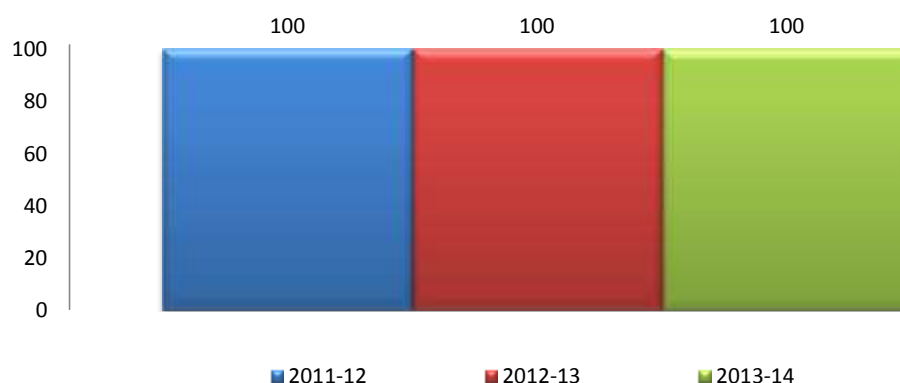
<b>ОУ № 7</b>	<b>рус</b>	<b>мат</b>	<b>физ</b>	<b>инф</b>	<b>ист</b>	<b>общ</b>	<b>лит</b>	<b>анг</b>	<b>хим</b>	<b>био</b>	<b>гео</b>	<b>53,6</b>
	61,3	40,6	55,4	52,3	63,3	58,6	-	39	57,5	54,5	-	

#### русский язык

Экзамен по русскому языку – обязательный экзамен, результат которого влияет на получение аттестата. Сдавали экзамен 24 выпускника, все из них справились с экзаменом, набрали минимальное количество баллов 36 и выше.

Учебный год	Предметы	Кол-во уч-ся сдавали экзамен	Получили баллы		Уровень успеваемости	Процент выбора предмета
			Выше минимума	Ниже минимума		
2010-2011	русский язык	24	24	0	100%	100%
2011-2012		25	25	0	100%	100%
2012-2013		24	24	0	100%	100%

### Уровень успеваемости по результатам ЕГЭ по русскому языку в сравнении за 3 года



Средний тестовый балл по школе составил 61,3 балла (54,8 балла в прошлом году) (на 6,5 балла выше, чем в прошлом учебном году). Этот балл ниже городского на 3,8 баллов.

Все выпускники приступали к выполнению заданий типа С (написание сочинения).

	2011-2012 учебный год	2012-2013 учебный год	2013-2014 учебный год
Успеваемость	100%	100%	100%
Качество знаний, ниже минимума	- 0 чел.	- 0 чел.	- 0 чел.

### математика

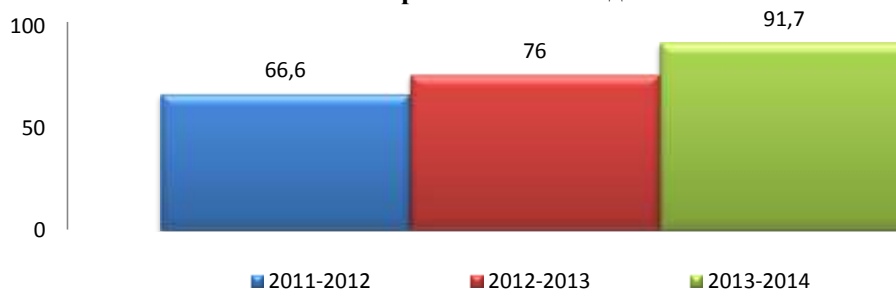
Учебный год	Предметы	Кол-во уч-ся сдавали экзамен	Получили баллы		Уровень успеваемости	Процент выбора предмета
			Выше минимума	Ниже минимума		
2011-2012	математика	24	16	8	66,6%	100%
2012-2013		25	19	6	76%	100%
2013-2014		24	22	2	91,7%	100%

Экзамен по математике сдан слабо, средний балл составил 39,4 балла. Это на 9 баллов выше, чем в прошлом учебном году. Тем не менее, средний балл по школе продолжает оставаться на очень низком уровне. Средний тестовый балл по городу составил в этом году 44,8 баллов (это на 5,4 балла выше, чем балл по школе).

Низкое качество математического образования в школе свидетельствует о том, что учителям математики Аслановой Г.С. и Пилениценой Е.В. необходимо пересмотреть методику преподавания предмета и подготовку к итоговой аттестации. Однако, успеваемость с каждым годом повышается, количество выпускников не получивших минимальное количество баллов уменьшается. В этом учебном году таких выпускников всего 2, меньше на 4 человека, чем в прошлом году и на 6 человек меньше, чем в 2011-2012 учебном году.

	2011-2012 учебный год	2012-2013 учебный год	2013-2014 учебный год
Успеваемость	66,6%	76%	91,7%
Качество знаний, ниже минимума	- 8 чел.	- 6 чел.	- 2 чел.

**Уровень успеваемости по результатам ЕГЭ по математике  
в сравнении за 3 года**



Успеваемость по математике повысилась в этом году по сравнению с предыдущим на 15,7%, однако уже на протяжении нескольких лет продолжает оставаться на низком уровне качество знаний. Средний показатель успеваемости по городу составил 99%. Таким образом, успеваемость по школе на 7,3% ниже среднегородской.

В результате пересдачи экзамена все выпускники перешли минимальный порог. Таким образом, после пересдачи средний балл по школе составил 31,8. 44,8

Учитывая сдачу экзамена в основные сроки и пересдачу, следует отметить, что многие выпускники (28% от общего числа выпускников 11А класса) набрали ровно минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором (20 баллов).

#### **физика**

Экзамен по физике – это экзамен по выбору. Этот экзамен не влияет на получение аттестата. Его сдавали выпускники, которые поступают в технический ВУЗ. Сдавали экзамен 5 выпускников, это 20,8%, от общего количества выпускников, что 15,2% меньше, чем в прошлом учебном году.

Результат: все 5 выпускников успешно сдали экзамен, набрав необходимое количество баллов. Максимальный балл по школе – 81 балл – набрала одна выпускница: Кожевникова Оксана.

Учебный год	Предметы	Кол-во уч-ся сдавали экзамен	Получили баллы		Уровень успеваемости	Процент выбора предмета
			Выше минимума	Ниже минимума		
2011-2012	физика	5	3	2	60%	21,7%
2012-2013		9	8	1	88,8%	36%
2013-2014		5	5	0	100%	20,8%



**Уровень успеваемости по результатам ЕГЭ по физике  
в сравнении за 3 года**



На протяжении предыдущих лет уровень успеваемости по физике постепенно повышается, однако в этом учебном году уровень успеваемости вырос по сравнению с предыдущим на 11,2 %.

	2011-2012 учебный год	2012-2013 учебный год	2013-2014 учебный год
Успеваемость	60%	88,8%	100%
Качество знаний, ниже минимума	2 чел.	1 чел.	0 чел.

Средний тестовый балл по школе составил 55,4, этот показатель на 6,9 баллов выше среднего тестового балла прошлого года и на 4,4 балла выше, чем по городу, который составил в этом году 51,0 балла.

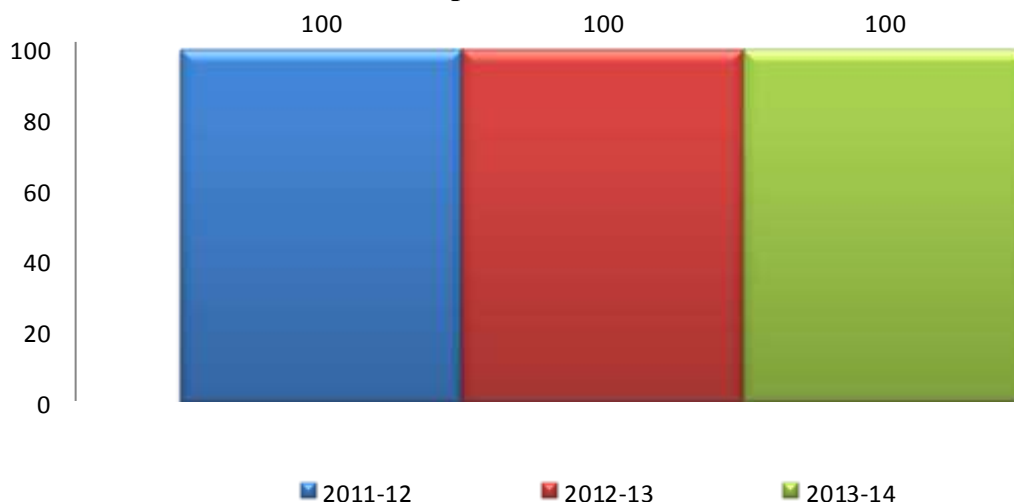
**обществознание**

Экзамен по выбору сдавали 12 выпускников, это 50 % от общего числа выпускников. Все выпускники справились, набрали количество баллов выше минимального количества баллов, установленного Роспотребнадзором. Больше всего баллов набрала Кожевникова Оксана – 89 балл. Успеваемость по предмету составила 100%. Средний тестовый балл по предмету составляет 58,6. Это на 3,3 балла выше среднего тестового балла по городу (55,3).

Успеваемости по обществознанию на протяжении нескольких лет остается на уровне 100%, что свидетельствует о высоком уровне подготовки выпускников по данному предмету и о профессионализме педагога Крыловой О.В.

Учебный год	Предметы	Кол-во уч-ся сдавал и экзамен	Получили баллы		Уровень успеваемости	Процент выбора предмета
			Выше миним	Ниже миним		
2011-2012	Обществознание	11	11	0	100%	47,8%
2012-2013		3	3	0	100%	12%
2013-2014		12	12	0	100%	50%

**Уровень успеваемости по результатам ЕГЭ по обществознанию в сравнении за 3 года**



**Биология**

Учебный год	Предметы	Кол-во уч-ся сдавали экзамен	Получили баллы		Уровень успеваемости	Процент выбора предмета
			Выше минимума	Ниже минимума		
2011-2012	Биология	4	3	1	75%	17,4%
2012-2013		7	6	1	85,7%	28%
2013-2014		4	4	0	100%	16,7%

**Уровень успеваемости по результатам ЕГЭ по биологии в сравнении за 3 года**



☺

к экзамен по выбору сдавали 4 выпускника, это 16,7% от общего числа выпускников. Процент выбора предмета в этом учебном году на 11,3% ниже, чем в предыдущем, и на 0,7%, ниже, чем в позапрошлом году.

Все 4 выпускника набрали количество баллов, превышающее минимальный порог. Таким образом, успеваемость по предмету составила 100%, это на 14,3% выше, чем в прошлом году. Средний тестовый балл по предмету в школе составил 54,5 баллов, это на 4,3 меньше, чем по городу (58,8).

**история**

Учебный год	Предметы	Кол-во уч-ся сдавали	Получили баллы	Уровень успеваемости	Процент выбора предмета

		экзамен	Выше минимума	Ниже минимума		
2011-2012	История	1	1	0	100%	4,3%
2012-2013		1	1	0	100%	4%
2013-2014		3	3	0	100%	12,5%

Экзамен сдавала 3 выпускника, это 12,5% от общего числа выпускников набрала 51 балл. Средний тестовый балл по предмету составил 63,3 балла, это на 10 баллов выше, чем по городу. Выпускники выполняли задания всех 3-х блоков

#### химия

Учебный год	Предметы	Кол-во уч-ся сдавали экзамен	Получили баллы		Уровень успеваемости	Процент выбора предмета
			Выше минимума	Ниже минимума		
2011-2012	Химия	1	1	0	100%	4,3%
2012-2013		4	3	0	100%	16%
2013-2014		2	2	0	100%	8,3%

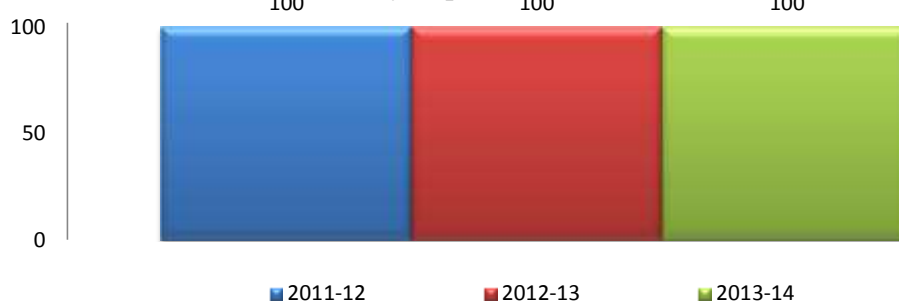


#### английский язык

Учебный год	Предметы	Кол-во уч-ся сдавали экзамен	Получили баллы		Уровень успеваемости	Процент выбора предмета
			Выше минимума	Ниже минимума		
2011-2012	Английский язык	1	1	0	100%	4,3%
2012-2013		1	1	0	100%	4%
2013-2014		1	1	0	100%	4,1%

В этом учебном году 1 выпускник сдавал ЕГЭ по английскому языку и набрал количество баллов выше минимума – 39 баллов. Успеваемость по предмету составила 100%. Средний тестовый балл по предмету по школе составил 39 баллов, это на 21,6 баллов ниже, чем по городу (60,6). Уже на протяжении 3-х лет выпускники школы показывают низкие знания по предмету.

### Уровень успеваемости по результатам ЕГЭ по английскому языку в сравнении за 3 года



### информатика

Учебный год	Предметы	Кол-во уч-ся сдавали экзамен	Получили баллы		Уровень успеваемости	Процент выбора предмета
			Выше минимума	Ниже минимума		
2011-2012	Информатика и ИКТ	3	3	0	100%	13%
2012-2013		-	-	-	-	-
2013-2014		3	2	1	66,7%	12,5%

В этом учебном году 3 выпускника сдавали ЕГЭ по информатике. Два выпускника набрали больше минимального количества баллов – Кожевникова Оксана – 80 баллов. Одна выпускница набрала 30 баллов (меньше минимального количества баллов). Успеваемость по предмету составила 66,7%. Средний тестовый балл по предмету по школе составил 52,3 балла, это на 7,9 баллов ниже, чем по городу (60,2).

### Выводы и рекомендации

Единый государственный экзамен - это показатель, подводящий итог деятельности образовательного учреждения.

При проведении государственной итоговой аттестации в 2014 году можно отметить, что со стороны учащихся 9А, 11А классов наблюдалась низкая подготовка отдельных учащихся по отдельным предметам. По итогам государственной аттестации в школе все выпускники 9А и 11А классов получили документы об образовании (аттестаты).

Выпускники выбирали различные предметы для государственной итоговой аттестации. В течение всего учебного года учителя-предметники работали с учащимися вне уроков для подготовки их к итоговой аттестации, это учитель русского языка и литературы: Малькова Т.Е., учитель биологии Моисеева В.И, учитель истории и обществознания Крылова О.В., учителя математики Пиленицена Е.В. и Асланова Г.С., учитель физики Привалова Н.А., учитель химии Пазяева Н.И., учитель английского языка Бурденко Е.В.

Однако, недостаточно ответственно подошли к подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации (учащиеся получили отметку «2» по предметам), следующие учителя: учитель математики Асланова Г.С.

Проводимый мониторинг по всем предметам выявил характерные недостатки и типичные ошибки:

1. Недостаточная сформированность общеучебных умений.

2. Теоретическое содержание учебных курсов преобладает над практическим, в результате чего учащиеся не могут гибко применять знания в незнакомой или нестандартной ситуации.

3. У многих учащихся нет навыка самоконтроля и не развито умение работать в сжатом временном режиме.

4. Недостаточна работа педагогов в рамках МО по самоанализу педагогической деятельности.

5. Несоответствие выставляемых учителями оценок нормам (завышение и занижение оценок по предметам). Имеет место необъективность в выставлении годовых оценок учащихся.